

PROCES – VERBAL

Încheiat azi 30 aprilie 2026 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Sântana de Mureș, convocată în baza Dispoziției Primarului nr.86 din 24.04.2026 .

Pe ordinea de zi este trecute următoarele puncte:

1. **Proiect de Hotărâre privind trecerea unui teren situat în comuna Sântana de Mureș, sat Bărdești în proprietatea publică a comunei Sântana de Mureș de la persoane fizice pentru lărgirea străzii Sălciilor.**
2. **Proiect de Hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar PAROHIEI REFORMATE SÂNTANA DE MUREȘ.**
3. **Proiect de Hotărâre privind predarea de către UAT comuna Sântana de Mureș către Școala Gimnazială „ Ion Chinezu” din Sântana de Mureș a bunurilor achiziționate în cadrul proiectului „ Dotarea cu mobilier , materiale didactice și echipamente digitale a Școlii Gimnaziale „ Ion Chinezu” Sântana de Mureș cod F-PNRR- Dotări-2023-3207.**
4. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public al comunei a două imobile și actualizare a cărții funciare.**
5. **Proiect de Hotărâre privind alipirea unui nr.de trei parcele care vor forma un întreg, respectiv drum, situat în Sântana de Mureș, strada Gutuiului.**
6. **Proiect de Hotărâre privind alipirea unui nr.de două parcele care vor forma un întreg, respectiv drum, situat în Sântana de Mureș, strada Socului.**
7. **Proiect de Hotărâre privind alipirea unui nr.de două parcele care vor forma un întreg, respectiv drum, situat în Sântana de Mureș, strada Narciselor.**
8. **Proiect de Hotărâre privind alipirea unui nr.de două parcele care vor forma un întreg, respectiv drum, situat în Sântana de Mureș, strada Margaretelor.**
9. **Proiect de Hotărâre privind alipirea unui nr.de trei parcele care vor forma un întreg, respectiv drum, situat în Sântana de Mureș, strada Magnoliei.**
10. **Proiect de Hotărâre privind trecerea unui teren situat în comuna Sântana de Mureș, sat Bărdești în proprietatea publică a comunei Sântana de Mureș de la persoane fizice pentru lărgirea străzii Salcânilor.**
11. **Proiect de Hotărâre privind alipirea unui nr.de unsprezece parcele care vor forma un întreg, respectiv drum, situat în Sântana de Mureș, sat Bărdești- strada Nucului.**
12. **Proiect de Hotărâre privind alipirea unui nr.de șase parcele care vor forma un întreg, respectiv drum, situat în Sântana de Mureș, sat Bărdești strada Salcânilor.**
13. **Proiect de Hotărâre privind alipirea unui nr.de opt parcele care vor forma un întreg, respectiv drum, situat în Sântana de Mureș, strada Bujorului.**
14. **Proiect de Hotărâre privind alipirea unui nr.de șase parcele care vor forma un întreg, respectiv drum, situat în Sântana de Mureș, sat Bărdești strada Salcânilor.**
15. **Raport de activitate pentru anul 2025 înregistrat sub nr.7053/08.04.2026.**
16. **Adresa parohiei reformate Sântana de Mureș înregistrată sub nr.6612/01.04.2026.**
17. **Adresa dnei.Strete Gheorghina Simona înregistrată sub nr.6034/25.03.2026.**

La ședință sunt prezenți 14 consilieri din cei 15 în funcție, lipsind dl.Forgaci Dragos.

Convocarea consilierilor locali la ședință s-a făcut în baza Dispoziției Primarului nr.86 din 24.04.2026 , prin e-mail, iar ședința s-a făcut publică prin postarea ordinii de zi pe site-ul primăriei și la avizier, în baza Procesului - Verbal nr. 8096 din 24.04.2026.

Comisiile de specialitate prezintă avizele pentru punctele înscrise pe ordinea de zi .

Dnl.președinte de ședință Modovan Attila supune spre aprobare ordinea de zi, care se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se supune spre aprobare procesul verbal de ședință din data de 26.03.2026, la care nu sunt obiecții și se aprobă cu unanimitate de voturi .

Se trece la dezbaterile punctelor înscrise pe ordinea de zi, dl.președinte dă cuvântul pentru dezbaterile punctului 1 înscris pe ordinea de zi „ **Proiect de Hotărâre privind trecerea unui teren situat în comuna Sântana de Mureș, sat Bărdești în proprietatea publică a comunei Sântana de Mureș de la persoane fizice pentru lărgirea străzii Sălciilor**”.

Dl.Paizs T. este de părere că trebuie să se stabilească o regulă în ceea ce privește preluarea străzilor în domeniul public al comunei, nu se poate ca pe costurile comunei să se facă toată procedura de preluare, așadar acestea ar trebui să fie suportate de către proprietari, pentru că la un control al curții de conturi s-ar putea să fie o problemă, având în vedere că este vorba de proprietăți private și nu ale comunei, mai ales că nu este un interes pentru comună. La solicitarea preluării de către comună a străzilor, acestea să fie deja formate, deci să fie un singur corp și să aibă carte funciară. Se cheltuie prea mulți bani publici pe aceste străzi. Dacă acum este un interes din partea proprietarilor pentru Aquaserv, să facă ei toate demersurile, sigur nu este conform legii, mai ales dacă strada nu are 7-9 m lățime. Sunt construcții realizate în anii 1990, străzile nu mai corespund acum.

Dna.secretar Blănaru C. afirmă că ceea ce spune dl.Paizs este în regulă, însă străzile care au fost predate deja și sunt cuprinse în domeniul public, sunt trecute printr-un PUZ, acum se unifică parcelele predate și trebuie finalizate lucrările, astfel sunt cele trecute pe ordinea de zi a acestei ședințe. Pentru cele care vor urma de acum încolo se pot condiționa sub forma propusă de dl.Paizs.

Dna. Simon A. arată că sunt cazuri de sistematizări anterioare.

Dl.primar Moldovan D. precizează faptul că acestea sunt deja donate în baza PUZ-urilor aprobate, acum se fac unificările, s-a mai discutat despre ele sunt în zona Horgoșa și sunt propuse pentru asfaltare.

Dl.Paizs T. arată că sunt situații unde sunt șase proprietari pe stradă, să-și asume costurile primăria nu are nici un interes comunitar.

Dna.secretar Blănaru C. arată că aceste străzi sunt deja în domeniul public, nu aveau dimensiunea necesară, este interesul comunei ca străzile să aibă dimensiunile necesare, sunt într-adevăr și străzi noi, cum sunt Teiului și Mușcatei , dar sunt cele din Bărdești care au fost aprobate prin PUZ și așa s-a stabilit la acel moment, proprietarii nu pot să unifice parcelele pentru a forma un întreg pentru că sunt ale comunei. Prin noul PUG să se stabilească aceste aspecte cu privire la preluare.

Dl.Paizs T. afirmă că s-a referit la toate străzile care nu sunt în domeniul public și nu corespund, sunt practic doar cărări.

Dna.secretar Blănaru C. răspunde că acelea sunt declarate ca străzi în domeniul public.

Dl.Cioloboc I. propune ca străzile care aparțin comunei să fie reglementate, iar cele care urmează de acum încolo să respecte reglementările.

Dl.Szasz B. este de părere că ar trebui aprobat un regulament în acest sens.

Pentru că nu mai sunt alte luări de cuvânt dl.președinte supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Dl.președinte dă cuvântul consilierilor pentru dezbaterile punctului 2 înscris pe ordinea de zi „**Proiect de Hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar PAROHIEI REFORMATE SÂNTANA DE MUREȘ**”.

Pentru că nu sunt înscriseri la cuvânt dl.președinte supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Pentru dezbaterile punctului 3 înscris pe ordinea de zi „ **Proiect de Hotărâre privind predarea de către UAT comuna Sântana de Mureș către Școala Gimnazială „ Ion Chinezu” din Sântana de Mureș a bunurilor achiziționate în cadrul proiectului „ Dotarea cu mobilier ,**

materiale didactice și echipamente digitale a Școlii Gimnaziale „ Ion Chinezu” Sântana de Mureș cod F-PNRR- Dotări-2023-3207 ”, dl.președinte dă cuvântul consilierilor.

Dl.primar Moldovan D. arată că este proiectul prin care s-a dotat școala cu mobilier, echipamente digitale, materiale didactice, iar acum bunurile achiziționate trebuie predate lor.

Având în vedere că nu mai sunt alte intervenții, dl.președinte supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu unanimitate de voturi.

În continuare dl.președinte dă cuvântul pentru dezbateră punctului 4 înscris pe ordinea de zi **„Proiect de Hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public al comunei a două imobile și actualizare a cărții funciare ”.**

Dl.primar Moldovan D. arată că este vorba despre retrocedarea Școlii din Curteni Parohiei Reformate , doar că problema este că în cartea funciară terenul de sub școală este trecut sub căminul cultural, iar CF-ul a fost sistat. Topograful zice că trebuie să se treacă terenul pe parohie, dar trebuie scos din proprietatea comunei, așadar trecut din domeniul public al comunei în domeniul privat și ulterior trecut pe terenul liber care a fost identificat pe CAP.

Dna.secretar Blănaru C. afirmă că atunci când s-a înscris căminul cultural s-a sistat CF-ul și s-a împărțit în două părți, s-a înscris un turn de apă și o fundație de beton, care nu au aparținut niciodată comunei. Așa că se trece terenul din domeniul public în domeniul privat ca să fie radiat din cartea funciară și trecut în CF-ul identificat. Este de părere că s-a lucrat pe două CF-uri și hărți cadastrale diferite și de acolo s-a produs greșeala.

Dl.Paizs T. afirmă că fizic școala și căminul unde sunt, s-a întabulat greșit.

Dna.secretar Blănaru C. afirmă că în anul 2006 la întabularea școlii nu mai exista CF și s-a făcut un CF nedefinitiv, pe baza HGR de aprobare a inventarului domeniului public al comunei, acum trebuie demonstrat faptul că s-a încercat rezolvarea problemei ca să nu existe acuzarea că nu s-a vrut retrocedarea.

Întrucât nu mai sunt alte intervenții, dl.președinte supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Se trece la dezbateră punctului 5 înscris pe ordinea de zi **„ Proiect de Hotărâre privind alipirea unui nr.de trei parcele care vor forma un întreg, respectiv drum, situat în Sântana de Mureș, strada Gutuiului ”,** pentru care se dă cuvântul consilierilor.

Având în vedere că nu sunt înscrieri la cuvânt, dl.președinte supune la vot proiectul de hotărâre care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Dl.președinte dă cuvântul consilierilor pentru dezbateră punctului 6 înscris pe ordinea de zi **„Proiect de Hotărâre privind alipirea unui nr.de două parcele care vor forma un întreg, respectiv drum,situat în Sântana de Mureș, strada Socului ”.**

Pentru că nu sunt înscrieri la cuvânt se supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Pentru dezbateră punctului 7 înscris pe ordinea de zi **„ Proiect de Hotărâre privind alipirea unui nr.de două parcele care vor forma un întreg, respectiv drum, situat în Sântana de Mureș, strada Narciselor ”,** dl.președinte dă cuvântul consilierilor.

Întrucât nu usnt înscrieri la cuvânt, dl.președinte supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu unanimitate de voturi.

În continuare dl.președinte dă cuvântul consilierilor pentru dezbateră punctului 8 înscris pe ordinea de zi **„ Proiect de Hotărâre privind alipirea unui nr.de două parcele care vor forma un întreg, respectiv drum, situat în Sântana de Mureș, strada Margaretelor ”.**

Având în vedere că nu sunt înscrieri la cuvânt, dl.președinte supune la vot proiectul de hotărâre care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Dl.președinte dă cuvântul consilierilor pentru dezbateră punctului 9 înscris pe ordinea de zi **„Proiect de Hotărâre privind alipirea unui nr.de trei parcele care vor forma un întreg, respectiv drum, situat în Sântana de Mureș, strada Magnoliei ”.**

Pentru că nu sunt înscrieri la cuvânt se supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Se trece la dezbateră punctului 10 înscris pe ordinea de zi „ **Proiect de Hotărâre privind trecerea unui teren situat în comuna Sântana de Mureș, sat Bărdești în proprietatea publică a comunei Sântana de Mureș de la persoane fizice pentru lărgirea străzii Salcânilor**”, pentru care se dă cuvântul consilierilor.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, dl. președinte supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu unanimitate de voturi.

În continuare dl. președinte dă cuvântul consilierilor pentru dezbateră punctului 11 înscris pe ordinea de zi „ **Proiect de Hotărâre privind alipirea unui nr. de unsprezece parcele care vor forma un întreg, respectiv drum, situat în Sântana de Mureș, sat Bărdești- strada Nucului**”.

Având în vedere că nu sunt înscrieri la cuvânt, dl. președinte supune la vot proiectul de hotărâre care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Pentru dezbateră punctului 12 înscris pe ordinea de zi „ **Proiect de Hotărâre privind alipirea unui nr. de șase parcele care vor forma un întreg, respectiv drum, situat în Sântana de Mureș, sat Bărdești strada Salcânilor** ”, dl. președinte dă cuvântul consilierilor.

Pentru că nu sunt înscrieri la cuvânt se supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Se trece la dezbateră punctului 13 înscris pe ordinea de zi „ **Proiect de Hotărâre privind alipirea unui nr. de opt parcele care vor forma un întreg, respectiv drum, situat în Sântana de Mureș, strada Bujorului**.”, pentru care se dă cuvântul consilierilor.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, dl. președinte supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu unanimitate de voturi.

În continuare dl. președinte dă cuvântul consilierilor pentru dezbateră punctului 14 înscris pe ordinea de zi „ **Proiect de Hotărâre privind alipirea unui nr. de șase parcele care vor forma un întreg, respectiv drum, situat în Sântana de Mureș, sat Bărdești strada Salcânilor**”.

Având în vedere că nu sunt înscrieri la cuvânt, dl. președinte supune la vot proiectul de hotărâre care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Se trece la dezbateră punctului 15 înscris pe ordinea de zi „ **Raport de activitate pentru anul 2025 înregistrat sub nr. 7053/08.04.2026**”, pentru care se dă cuvântul consilierilor.

Consilierii au luat act de Raportul periodic de activitate aferent anului 2025, cu privire la activitatea desfășurată de primăria comunei Sântana de Mureș, la care nu sunt obiecții.

Dl. președinte dă cuvântul consilierilor pentru dezbateră punctului 16 înscris pe ordinea de zi „ **Adresa Parohiei Reformate Sântana de Mureș înregistrată sub nr. 6612/01.04.2026** ”.

Dl. primar Moldovan D. precizează faptul că este vorba despre parcul din fața dispensarului, care a fost retrocedat Parohiei Reformate, nu au voie să-l vândă, dar vor să-l dea în folosință comunei.

Dl. Sălăgean C. este de părere că se poate încheia un contract de comodat, pentru întreținerea parcului.

Dna. secretar Blănaru C. arată că se oferă spre închiriere.

Dna. Bența A. afirmă că s-ar putea compensa cu plata impozitului în schimbul chiriei, specificat în contract. Propune să se comunice faptul că, în principiu suntem de acord cu încheierea unui contract de comodat pentru întreținere și amenajarea parcului.

Consilierii în unanimitate sunt de acord cu comunicarea răspunsului propus de dna. Bența A.

În continuare se trece la dezbateră punctului 17 înscris pe ordinea de zi „ **Adresa dnei. Strete Gheorghina Simona înregistrată sub nr. 6034/25.03.2026** ”, pentru care dl. președinte dă cuvântul consilierilor.

Dl. primar Moldovan D. afirmă că este vorba de strada Muscatei, care are o lățime de 4 m., nu îndeplinește condițiile legale, deci așa cum s-a precizat mai înainte însemna că nu mai poate fi preluată în domeniul public al comunei. Consilierii sunt de acord să fie comunicat un răspuns în acest sens..

Se trece la „ **Diverse** ”, pentru care dl. președinte dă cuvântul consilierilor.

Dl. primar Moldovan D. arată că este o solicitare similară pentru strada Teiului, care de asemenea nu corespunde normelor legale, ca și latime și ea nu mai poate fi largită.

Consilierii sunt de acord cu întocmirea unui răspuns similar

Cererea formulată de Marciano Daniele, înregistrată sub nr. 8159/27.04.2026, dl. primar arată faptul că în anul 2023, primăria a dat acordul pentru realizarea unui parc fotovoltaic. Fiind o zonă de spații verzi și agrement, pentru delimitare perdea forestieră, are nevoie de acordul vecinilor, dna. Pescari, care nu este de acord, existând un litigiu între cei doi. Se solicită ca primăria să mențină acordul inițial pentru parc fotovoltaic, iar prin PUG să se prevadă că în această zonă nu este necesar de acordul vecinilor.

Dl. Paizs T este de părere că dacă această zonă este reglementată prin PUG ca zonă spații verzi și agrement și se solicită acordul vecinilor, atunci să prezinte acordul solicitat.

Dl. Rusu C. propune să se solicite un punct de vedere al firmei care se ocupă cu realizarea noului PUG, dacă se poate include acest aspect.

Dl. Sălăgean C. propune ca piatra rezultată din drumuri să se pună în zona Mureșului sau între cimitire.

Dl. primar Moldovan D. precizează faptul că este o solicitare pentru oficierea căsătoriei pe Insulă, a numiților Veres Daniel și Zold Vivienne Debora, înregistrată sub nr. 8010/24.04.2026, ceea ce presupune achiziționarea echipamentului necesar pentru oficierea căsătoriilor în afara sediului primăriei, așadar trebuie făcută o investiție. Un alt aspect este și faptul că ofițerii de stare civilă trebuie să vină în timpul liber, adică în zilele de sâmbătă sau duminică pentru oficierea căsătoriilor, fără a fi retribuiți în vreun fel, nu există o cale legală în acest sens, ceea ce nu este chiar în regulă, nu poate obliga pe nimeni.

Având în vedere că au fost dezbătute toate punctele înscrise pe ordinea de zi și nu mai sunt alte probleme de discutat dl. președinte de ședință Moldovan Attila, declară ședința încheiată.

**Președinte de Ședință
Moldovan Attila**



**Secretar General
Blănaru Cosmina**



**Întocmit
Suciu Anda**

