

PROCES - VERBAL

Încheiat azi **31 ianuarie 2023** cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Sântana de Mureș, convocată în baza **Dispoziției Primarului nr. 11 din 25.01.2023**.

Pe ordinea de zi sunt trecute următoarele puncte:

1. Proiect de Hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni cuprinzând lucrările de interes local ce se vor efectua de către beneficiarii de ajutor social, în anul 2023.
2. Proiect de Hotărâre privind validarea dispoziției primarului comunei Sântana de Mureș privind acoperirea deficitului bugetului local pe anul 2022.
3. Proiect de Hotărâre privind aprobarea bugetului local al comunei Sântana de Mureș pe anul 2023, precum și aprobarea listei de investiții pe anul 2023, cu finanțare parțială sau integrală de la buget și din fonduri externe nerambursabile și împrumuturi interne.
4. Proiect de Hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal- Horgoșa, str.Bujorului – Magnoliei- Reglermentare zonă pentru locuințe.
5. Proiect de Hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții a aparatului de specialitate al primarului comunei Sântana de Mureș.
6. Proiect de Hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de pe raza comunei Sântana de Mureș, pentru anul școlar 2023 – 2024.
7. Proiect de Hotărâre privind stabilirea salariilor pentru funcțiile publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale „Administrație”, utilizate în cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Sântana de Mureș și a serviciilor publice din subordinea Consiliului Local Sântana de Mureș.
8. Proiect de Hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru ședințele consiliului local al comunei Sântana de Mureș pentru lunile februarie 2023, martie 2023, aprilie 2023.
9. Proiect de Hotărâre privind necesitatea și oportunitatea realizării lucrărilor de modernizare a străzilor Morii și Bisericii din Sântana de Mureș, județul Mureș – initiator viceprimar.
10. Proiect de Hotărâre privind aprobarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă (PMUD) al Municipiului Târgu Mureș - Orizont 2030.
11. Proiect de Hotărâre privind aprobarea Strategiei Integrate de Dezvoltare Durabilă (SIDU) a municipiului Târgu Mureș în context metropolitan – Orizont 2030.
12. Proiect de Hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului UAT Comuna Sântana de Mureș în Adunarea Generală Asociației „Zona Metropolitană Târgu Mureș în context metropolitan -Orizont 2030.
13. Proiect de Hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentnatului UAT comuna Sântana de Mureș în Adunarea generală a Asociațiilor Asociației „Zona metropolitan Târgu Mureș”, în vederea aprobării Planului de Mobilitate Urbană Durabilă (PMUD) al municipiului Târgu Mureș- Orizont 2030.
14. Proiect de Hotărâre privind necesitatea și oportunitatea realizării lucrărilor de amenajare accese carosabile la proprietăți și refacere sistem de colectare și evacuare a apelor pluviale în satul Sântana de Mureș – strada Școlii, sat Curteni – strada Hagău, sat Bărdești -strada Stejarului, strada pe Vale, comuna Sântana de Mureș, județul Mureș.
15. Adresa Asociației Comunitatea Bărdești înregistrată sub nr. 372/13.01.2023.
16. Adresa Asociației Pro Educație Christina înregistrată sub nr.423/17.01.2023.
17. Adresa Cabinet Individual de avocatură Simko Janos înregistrată sub nr.606/20.01.2023.
18. Adresa SC Matrixcomp SRL Filiala Sântana de Mureș înregistrată sub nr.505/18.01.2023.
19. Adresa Compania Aquaserv SA înregistrată sub nr.515/18.01.2023.

20. Cererea depusă de Fundația Creștină Diakonia înregistrată sub nr.12135/22.12.2022.

La ședință sunt prezenți 14 consilieri din cei 14 în funcție, dnii. Muntean Ovidiu, Szasz Bela și dna. Benta Andrea participă online.

Convocarea consilierilor locali la ședință s-a făcut în baza **Dispoziției Primarului nr. 11 din 25.01.2023**, prin e-mail, iar ședința s-a făcut publică prin postarea ordinii de zi pe site-ul primăriei și la avizier, în baza Procesului - Verbal nr. 676 din 25.01.2023.

Comisiile de specialitate prezintă avizele pentru punctele înscrise pe ordinea de zi.

Dna. președinte de ședință Laszlo Ildiko supune spre aprobare ordinea de zi, care se suplimentează cu un punct **"Adresa SC. CITADIN PREST SA înregistrată sub nr.761/27.01.2023"**, care devine punctul 21 pe ordinea de zi, aceasta fiind aprobată cu unanimitate de voturi.

Se supune spre aprobare procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 22.12.2022, care se aprobă cu unanimitate de voturi, precum și procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27.12.2022, care se aprobă cu unanimitate de voturi.

Dl. Paizs T. întreabă dacă s-a dat curs solicitării lui de a se comunica adresă la ADI ECOLECT, pentru clarificarea modului de colectare a gunoiului menajer.

Dl. primar Moldovan D. răspunde că s-a făcut și s-a discutat, această problemă fiind clarificată. Având în vedere că la ședință sunt prezenți reprezentanți ai **SC. CITADIN PREST SA**, dna. președinte de ședință Laszlo I. propune să se înceapă cu dezbaterea punctului 21 înscris pe ordinea de zi, consilierii fiind de acord cu această propunere, așadar se dă cuvântul pentru dezbaterea punctului 21 înscris pe ordinea de zi **"Adresa SC. CITADIN PREST SA înregistrată sub nr.761/27.01.2023"**.

Dl. Cerghizan M. în opinia sa sunt două puncte divergente, în urma discuțiilor cu dna. Predescu este de acord cu acestea, însă din adresa întocmită de dl. avocat Simko J. nu prea înțelege care este situația și are rugămintea să explice.

Dl. avocat din partea SC Citadin dorește să expună situația, din punctul lor de vedere, precizează faptul că în anul 2007 s-a încheiat un contract de închiriere, prin care conform art.5 și art.12 sunt clauze de predare a imobilului în termen de trei zile și s-a achitat chiria în avans pe 5 ani. Predarea imobilului s-a făcut în luna februarie 2015, la 7 ani după semnarea contractului, ca urmare a litigiului în instanță cu Apele Române. Primăria a considerat ca termen de plată a chiriei din anul 2007. În instanță ei au câștigat 5 procese, iar primăria a câștigat un proces conform căruia trebuie să plătească chiria din 2015, dar să se țină cont de cei cinci ani plătiți în avans, astfel că ar mai fi de achitat chiria pentru anii 2021, 2022. Ei nu au vrut să strice relația și nu au cerut daune pentru cei 7 ani în care nu au folosit imobilul. O altă solicitare ar fi scutirea de la plata chiriei pentru perioada de pandemie, dar este o altă solicitare. S-a făcut o cesiune de contract, noua firmă va achita chiria din acest an.

Dl. avocat Simko J. răspunde că în mare parte dl. avocat are dreptate, s-a judecat în fiecare an din 2015 – 2020, s-a depus acțiunea, fiind chiar la limita termenului de prescripție. Pentru anul 2017 s-a câștigat în instanță.

Dl. Cerghizan M. înțelege că Citadin a achitat 631 mii lei, au intrat în posesia imobilului în februarie 2015, calculul arată că ar fi achitată chiria până în anul 2021, au achitat pentru 6 ani și 2 luni.

Dl. avocat Simko J. Răspunde că matematic este corect, dar au achitat doar avansul pe 5 ani și ceea ce au pierdut în instanță.

Dl. avocat din partea SC Citadin arată că ei au plătit, dar nu se știe care sunt cei 6 ani pentru care au plătit.

Dl. primar Moldovan D. afirmă că ei știau la momentul încheierii contractului despre litigiu, și-au asumat situația.

Dl. Paizs T. nu înțelege care este logica, au plătit în avans pe cinci ani și au intrat în posesie în anul 2015. Primăria trebuia să emită factură în fiecare an conform contractului.

Dl. Cerghizan M. afirmă că i se pare ciudat faptul că s-a emis factura în 30 decembrie 2022, iar în 4 ianuarie 2023 s-a depus acțiune în instanță.

Dna. Predescu C. arată că este vorba de termenul de prescripție, nu s-a emis factură până în anul 2022, pentru că erau litigii, care s-au finalizat în anul 2022, nu știa cum să calculeze, s-a așteptat hotărârile instanței.

Dl.Paisz T. este de părere că era obligația primăriei să emită factură, pentru că există un contract. Întreabă cât era de obligată primăria să meargă în instanță pe perioada 2015-2017, cât au costat cheltuielile de judecată pentru primărie, dacă în cinci ani s-a câștigat un proces, trebuie găsită o soluție care să stea în picioare.

Dna.Predescu C. arată că ea este de acord cu ce zice SC Citadin, dar dl.avocat Simko este de altă părere.

Dl.Cioloboc I. întreabă dacă nu se puteau cere despăgubiri de la Apele Române când s-a câștigat în instanță Insula.

Dl.avocat din partea SC Citadin este de părere că ei au de achitat chiria începând cu februarie 2021, restul fiind achitat.

Dl.Cerghizan M. afirmă că se scad cei 500 mii lei, dați în avans.

Dna.Predescu C. arată că a calculat rata inflației începând din 2007, care se ridică la 130 mii lei.

Dl.avocat Simko J. este de părere că trebuie să se aștepte hotărârea instanței pentru clarificarea situației.

Dl.avocat din partea SC Citadin afirmă că pentru anul 2020 nu este de plată, iar factura s-a emis pentru 2 societăți.

Dl.Urzică M. întreabă cine își asumă pierderile în instanță.

Dl.primar Moldovan D. arată că, dacă nu se fac demersurile necesare pentru recuperarea sumelor datorate și vine curtea de conturi, atunci cine va răspunde.

Dl.avocat din partea SC Citadin răspunde că dacă curtea de conturi stabilește că ei trebuie să achite facturile, vor plăti sumele cuvenite. Din anul 2018 nu s-a emis factură, dar s-au făcut acțiuni în instanță, pentru neplata chiriei.

Dna.Predescu C. răspunde că s-a emis factura pentru anul 2020.

Dl.Cerghizan M. afirmă că s-a plătit factura.

Dl.Paisz T. întreabă de ce nu s-au emis facturi conform contractului, chiar dacă au fost procese, după cei cinci ani, din 2017 nu s-au mai emis facturi și s-a mers și în instanță, iar acest proces se va pierde precis.

Dl.avocat Citadin arată că creanța este cea din decembrie 2022, pentru care au fost dați în judecată în ianuarie 2023.

Dl.Cerghizan M. afirmă că matematic se facturează din 2021, 2022, 2023.

Dna.Predescu C. răspunde că este de acord, doar că dl.avocat Simko zice altfel, dacă așa prezintă situația la curtea de conturi, se poate interpreta altfel.

Dl.avocat Simko arată faptul că în fiecare an s-a mers în instanță, este o regulă stabilită.

Dl.Cerghizan M. întreabă dacă s-a semnat proces verbal de predare când au intrat în posesia imobilului.

Dl.avocat din partea SC Citadin răspunde că prin procesul verbal de evacuare a Apelor Române au fost și ei puși în posesie, respectiv în februarie 2017.

Dl.avocat Simko J. afirmă că, va constata curtea de conturi, după controlul efectuat, cât este prejudiciu.

Dl.avocat din partea SC Citadin arată că până acum curtea de conturi nu a stabilit nimic pe acest subiect.

Dna.Predescu C. răspunde că nu s-a stabilit pentru că erau litigii în curs.

Dl.Paisz T. este de părere că dacă există un contract, curtea de conturi nu poate zice că este un prejudiciu și să calculeze cum vor ei anii.

Dl.avocat din partea SC Citadin arată că instanța nu zice că ar fi anii consecutiv.

Dl.avocat Simko J. afirmă că dacă se renunță la procesul actual, se prescrie termenul, ulterior nu se mai poate acționa în instanță împotriva Citadin, pentru recuperarea prejudiciului, în situația în care curtea de conturi stabilește un prejudiciu, ori în acesată situație de la cine se recuperează prejudiciul stabilit. El si-a făcut treaba, iar instanța va stabili.

Dl.avocat din partea SC Citadin este de părere că rolul consiliului local este de a decide așa cum crede de cuviință că este corect, dacă așa se pune problema nu se va mai face niciodată nimic.

Dl.Urzică M. întreabă și el , atunci care mai este rolul consiliului local, nici nu trebuia să se pună acest punct pe ordinea de zi.

Dl.Cioloboc I. întreabă dacă se poate avea încredere că vor plăti, dacă se va retrage acțiunea din instanță.

Dl.Paisz T. este de părere că suma ce s-a achitat să se ia în considerare de la punerea în posesie, începînd de la acea dată să se factureze, să se respecte contractul, să se emită facturile pentru 2022, 2023. În ceea ce privește solicitarea de scutire pe perioada pandemiei, este de părere că trebuia să se depună actele atunci, nu se poate cere ulterior, acum nu mai este valabilă cererea.

Dl.avocat din partea SC Citadin arată că s-a emis factura pentru anul 2020, dl.avocat Simko se apără prin diverse motive, dar întreabă dacă este de partea primărie sau împotriva ei, față de curtea de conturi.

Dl.primar Moldovan D. arată că dl.avocat Simko a apărut primăria întodeauna, dar este curios faptul că patru instanțe au respins cererea primăriei iar una a aprobat-o și s-a câștigat. Chiria stabilită prin contract este mică raportat la perioada aceasta, iar scutirea solicitată pentru perioada de pandemie nu i se pare justificată.

Reprezentanții SC CITADIN PREST SA mulțumesc pentru faptul că l-i s-a dat ocazia să își prezinte punctul de vedere și părăsesc sala de ședință.

Dl.primar Moldovan D. afirmă că a mai luat legătura cu un avocat, pentru un punct de vedere pe această speță, speră să se finalizeze această problemă. Chiria este mică, va trebui să se prelungească contractul, dar se gândește și la vânzarea imobilului.

Pentru că nu mai sunt alte luări de cuvânt, dna.președinte dă cuvântul pentru dezbateră punctului 1 înscris pe ordinea de zi „ **Proiect de Hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni cuprinzând lucrările de interes local ce se vor efectua de către beneficiarii de ajutor social, în anul 2023** ”.

Pentru că nu sunt înscrieri la cuvânt, se supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Se dă cuvântul pentru dezbateră punctul 2 înscris pe ordinea de zi „**Proiect de Hotărâre privind validarea dispoziției primarului comunei Sântana de Mureș privind acoperirea deficitului bugetului local pe anul 2022**”.

Dna.Predescu C. arată că este vorba despre utilizarea sumelor din excedentul anilor precedenți, la secțiunea de dezvoltare din buget.

Pentru că nu sunt alte intervenții dna.președinte supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu unanimitate de voturi.

În continuare se trece la dezbateră punctului 3 înscris pe ordinea de zi „**Proiect de Hotărâre privind aprobarea bugetului local al comunei Sântana de Mureș pe anul 2023, precum și aprobarea listei de investiții pe anul 2023 cu finanțare parțială sau integrală de la buget și din fonduri externe nerambursabile și împrumuturi interne**”, pentru care se dă cuvântul consilierilor.

Dl.primar Moldovan D. afirmă faptul că întrucât pentru fiecare proiect aprobat prin PNRR trebuie să se facă o stație de încărcare și pentru că sunt proiecte care nu sunt eligibile în totalitate, bugetul a fost întocmit în funcție de proiecte.

Întrucât nu mai sunt alte luări de cuvânt, se supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Dna.președinte dă cuvântul consilierilor pentru dezbateră punctului 4 înscris pe ordinea de zi „**Proiect de Hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal- Horgoșa, str.Bujorului – Magnoliei- Reglementare zonă pentru locuințe**”.

Dl.primar Moldovan D. arată că este vorba de PUZ în zona Horgoșa, investitorul a precizat că se fac doar case, desi prin regulamentul PUG se prevede P+2, nu se vor face blocuri. Au renunțat pentru drumuri pentru a le dona primăriei.

Având în vedere că nu sunt alte intervenții, dna.președinte supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Se trece la dezbaterea punctului 5 înscris pe ordinea de zi „**Proiect de Hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții a aparatului de specialitate al primarului comunei Sântana de Mureș**”.

Dl.primar Moldovan D. arată că este vorba despre postul din compartimentul achiziții, se modifică condițiile de studii, este de părere că ar fi bine să fie o persoană cu studii superioare.

Pentru că nu sunt luări de cuvânt, se supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu unanimitate de voturi.

În continuare se trece la dezbaterea punctului 6 înscris pe ordinea de zi „**Proiect de Hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de pe raza comunei Sântana de Mureș, pentru anul școlar 2023 – 2024**”, pentru care se dă cuvântul consilierilor.

Dl.primar Moldovan D. arată că în urma discuțiilor s-a stabilit mărirea salariilor cu 14% raportat la salariul minim pe economie din 2022, dacă se aplica la salariul minim din 2023 creșterea ar fi fost cu 30%. Se măresc salariile pentru funcțiile de execuție, nu se măresc salariile primarului, viceprimarului, secretarului și a contabilei.

Dl.Cerghizan M. afirmă că sunt mici salariile, nu este corect pentru că nu beneficiază toți angajații, dar măcar beneficiază o mare parte din ei.

Dl.primar Moldovan D. mai arată că se beneficiază și de bani de masă și vouchere de vacanță.

Dna.secretar Blănaru C. arată că salariile au fost modificate ultima oară în anul 2020 raportat la salariul minim din 2020 la funcționarii publici personalul de execuție, atunci nu a beneficiat de mărire secretarul de comună, în anul 2021 s-a menținut la salariul din 2020, în anul 2022 la fel, iar acum propunerea este de mărire cu 14,34 % la salariul minim din 2022, dar din nou secretarul și conatabila nu beneficiază de creșterea salarială, pentru că nu se poate depăși salariul viceprimarului, ceea ce consideră că nu este moral și nu se mai respect principiul ierarhieriei prevăzut de legea 153/2017.

Dl.Paisz T. întreabă cum s-a ajuns la procentul de 14,34 %.

Dna.secretar Blănaru C. răspunde că este diferența din anii 2021-2022.

Dl.Cerghizan M. afirmă că din păcate consiliul local nu poate ajuta în această privință.

Dna.secretar Blănaru C. afirmă că , curtea constituțională tocmai a amânat să se pronunțe în privința indemnizațiilor pentru primari și viceprimari, pentru data de 28 februarie.

Pentru că nu mai sunt alte luări de cuvânt se supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Se trece la dezbaterea punctului 8 înscris pe ordinea de zi „ **Proiect de Hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru ședințele consiliului local al comunei Sântana de Mureș pentru lunile februarie 2023, martie 2023, aprilie 2023** ”, pentru care se dă cuvântul consilierilor.

Dna. Laszlo I. propune pe dl. Moldovan Attila.

Având în vedere că nu sunt alte propuneri , se supune la vot proiectul de hotărâre care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Dna.președinte dă cuvântul pentru dezbaterea punctului 9 înscris pe ordinea de zi „ **Proiect de Hotărâre privind necesitatea și oportunitatea realizării lucrărilor de modernizare a străzilor Morii și Bisericii din Sântana de Mureș, județul Mureș – initiator viceprimar** ”.

Dna.secretar Blănaru C. afirmă că nu-și asumă dacă această hotărâre va fi notificată de instituția Prefectului Mureș.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se supune la vot proiectul de hotărâre care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Pentru dezbaterea punctului 10 înscris pe ordinea de zi „ **Proiect de Hotărâre privind aprobarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă(PMUD) al Municipiului Târgu Mureș- Orizont 2030** ” , dna.președinte dă cuvântul consilierilor.

Având în vedere că nu sunt înscrieri la cuvânt, se supune la vot proiectul de hotărâre care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Se trece la dezbaterea punctului 11 înscris pe ordinea de zi „ **Proiect de Hotărâre privind aprobarea Strategiei Integrate de dezvoltare Durabilă (SIDU) a municipiului Târgu Mureș în context metropolitan – Orizont 2030** ”.

Pentru că nu sunt înscrieri la cuvânt, se supune la vot proiectul de hotărâre care se adoptă cu unanimitate de voturi.

În continuare dna.președinte dă cuvântul consilierilor pentru dezbateră punctului 12 înscris pe ordinea de zi „ **Proiect de Hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului UAT comuna Sântana de Mureș în Adunarea generală a Asociațiilor Asociației „ Zona metropolitană Târgu Mureș” , în vederea aprobării Planului de Mobilitate Urbană Durabilă (PMUD) al municipiului Târgu Mureș - Orizont 2030 ”.**

Având în vedere că nu sunt înscrieri la cuvânt, se supune la vot proiectul de hotărâre care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Dna.președinte dă cuvântul consilierilor pentru dezbateră punctului 13 înscris pe ordinea de zi „ **Proiect de Hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului UAT comuna Sântana de Mureș în Adunarea generală a Asociațiilor Asociației „ Zona metropolitană Târgu Mureș” , în vederea aprobării Planului de Mobilitate Urbană Durabilă (PMUD) al municipiului Târgu Mureș - Orizont 2030”.**

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se supune la vot proiectul de hotărâre care se adoptă cu unanimitate de voturi.

Se trece la dezbateră punctului 14 înscris pe ordinea de zi „**Proiect de Hotărâre privind necesitatea și oportunitatea realizării lucrărilor de amenajare accese carosabile la proprietăți și refacere sistem de colectare și evacuare a apelor pluviale în satul Sântana de Mureș – strada Școlii, sat Curteni – strada Hagău, sat Bărdești -strada Stejarului, strada pe Vale, comuna Sântana de Mureș, județul Mureș ”.**

Dl.primar Moldovan D. afirmă că este un proiect pentru străzile care au fost asfaltate, acum să se facă podurile și șanțurile.

Dl.Cioloboc I. arată că strada Nouă a fost omisă.

Dl.primar Moldovan D. răspunde că se va include într-o ședință viitoare.

Dna. președinte dă cuvântul pentru dezbateră punctului 15 înscris pe ordinea de zi „ **Adresa Asociației Comunitatea Bărdești înregistrată sub nr. 372/13.01.2023 ”.**

Dl.primar Moldovan D. arată că este vorba despre organizarea de evenimente în comună, respectiv a zilelor Bărdești și Chinari, pentru care dorește să solicite sprijin din partea Consiliului Județean , toate evenimentele vor fi incluse într-o singură hotărâre de consiliu prin care se vor stabili sumele acordate, toți consilierii fiind de acord cu propunerea dlui.primar.

Pentru dezbateră punctului 16 înscris pe ordinea de zi „**Adresa Asociației Pro Educație Christina înregistrată sub nr.423/17.01.2023”**, dna.președinte dă cuvântul consilierilor .

Dl.primar Moldovan D. afirmă că și această cerere va fi soluționată așa cum s-a stabilit la punctul anterior.

Se trece la dezbateră punctului 17 înscris pe ordinea de zi „ **Adresa Cabinet Individual de avocatură Simko Janos înregistrată sub nr.606/20.01.2023 ”**, pentru care se dă cuvântul consilierilor.

Pentru că nu sunt luări de cuvânt dna.președinte supune la vot aprobarea cererii, care se aprobă cu unanimitate de voturi.

În continuare dna.președinte dă cuvântul pentru dezbateră punctului 18 înscris pe ordinea de zi „ **Adresa SC Matrixcomp SRL Filiala Sântana de Mureș înregistrată sub nr.505/18.01.2023 ”.**

Dl.primar Moldovan D. arată că societatea se retrage din comuna Sântana de Mureș, mai funcționează 90 de zile , până va veni un alt operator, în acest sens a luat legătura cu Compania Aquaserv SA, pentru a prelua acest serviciu.

Se trece la dezbateră punctului 19 înscris pe ordinea de zi „ **Adresa Compania Aquaserv SA înregistrată sub nr.515/18.01.2023 ”**, pentru care se dă cuvântul consilierilor.

Dl.primar Moldovan D. precizează că , Compania Aquaserv SA pentru preluarea serviciului, solicită mai multe acte necesare procesului de preluare a serviciului , se caută actele și se pregătește dosarul.

Dl.Nagy E. este de părere că cel mai bine cunosc situația din teren angajații de la Matrixcomp, în situații de intervenții , oare nu pot fi angajați și ei, să rămână un punct de lucru.

Dl. primar Moldovan D. răspunde că a discutat acest aspect și nu vor, va fi greu când va fi nevoie de intervenții.

Dna. președinte dă cuvântul pentru dezbateră punctului **20** înscris pe ordinea de zi „ **Cererea depusă de Fundația Creștină Diakonia înregistrată sub nr. 12135/22.12.2022**”.

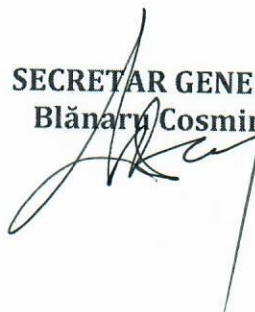
Dl. primar Moldovan D. arată că este necesar acest serviciu, lumea este mulțumită, este singurul serviciu social la nivel de comună și consideră că își fac bine treaba.

Având în vedere că au fost dezbătute toate punctele înscrise pe ordinea de zi și nu mai sunt alte discuții, dna. președinte de ședință Laszlo Ildiko declară ședința încheiată.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Laszlo Ildiko



SECRETAR GENERAL
Blănaru Cosmina



Întocmit
Suciu Anda

